

青少年主观幸福感、心理健康及其与应对方式的关系*

岳颂华¹ 张卫² 黄红清³ 李董平²

(1. 南京工程学院社会科学部, 南京 210013; 2. 华南师范大学心理系暨心理应用研究中心, 广州 510631; 3. 广东外语外贸大学心理心理健康教育与咨询中心, 广州 510420)

摘要:通过对广州地区1431名中学生进行问卷调查,考察青少年主观幸福感、心理健康状况及其与应对方式的关系。结果发现,(1)当前青少年学生的主观幸福感、心理健康状况总体上处于中等水平;(2)随着年级的升高,主观幸福感逐渐降低,成绩差的学生体验到的消极情感显著高于成绩中等和较好的学生;(3)男生的心理健康状况在整体上优于女生,年级和成绩也对心理健康有一定影响;(4)积极的应对方式有利于青少年主观幸福感和良好心理健康的发展,而消极的应对方式、尤其是消极情绪关注的应对方式不利于青少年的主观幸福感和心理健康。

关键词:青少年; 应对方式; 主观幸福感; 心理健康

1 引言

青少年时期是人生发展的关键时期,其心理健康状况一直受到学者们的广泛关注。但在该领域,学者们主要致力于对青少年消极心理品质和负面情绪的研究和克服,而对大学生积极心理品质的重视不够。早在1946年第三届国际心理卫生大会就已明确指明“有幸福感”是心理健康的重要标志之一^[1],常能体验到幸福感的人就是一个心理健康成长的人^[2]。

主观幸福感(Subjective Well-Being, SWB)是个体依据自定的标准对其生活质量所作的总体评价与体验,是反映某一社会中个体生活质量的重要心理学指标。许多学者都认为,主观幸福感主要包括认知评价和情感体验两个成分,前者是个人根据自己选择的标准对其生活质量所作的总体认知评价,即生活满意度;后者是指生活中的情感体验,包括积极情感和消极情感^[3]。20世纪80年代开始,国外关于主观幸福感的研究明显增多,近年来,国内有关幸福感的研究也在逐渐发展。但在影响个体主观幸福感的因素上,结论并不一致。一般认为,人口统计学变量是一个重要因素,但目前多是对于成人的研究,青少年主观幸福感的研究进行的还很少且主要集中于生活满意度上,有关积极情感和消极情感的研究不多,

因此,人口学变量对于青少年群体的影响,仍有待进一步的研究验证^[4]。

另外,处于中学阶段的青少年承担的首要角色就是学生,学业是其最重要的方面之一。对于学业的好坏是否也会影响其心理健康状况与主观幸福感水平,也是本研究将要探讨的一个内容。

而与此同时,应对方式或策略作为应激与心理健康的中介因素,对个体身心发展起着极为重要的作用,对该领域的深入研究能进一步更具体揭示应对技能在青少年心理健康、能力发展中的重要作用^[5]。在积极后果方面,有研究显示,初中生的主观幸福感与应对方式存在密切的关联,但总体上来说,有关青少年主观幸福感及其相关因素的研究仍然缺乏^[6-8]。如何提高青少年的幸福感,这方面的研究无疑会对青少年的生活有着十分重要的指导意义,是青少年幸福感研究领域亟待展开的一个重要方向^[4]。

因此,在当今紧张多变的社会背景下加强应对的研究,了解青少年的主观幸福感和心理健康状况及其与应对方式的关系,一方面可丰富和深化主观幸福感的研究,另一方面可有助于改善和提高青少年的生活质量,指导人们有效地应对各种社会心理应激,对增强其主观幸福感体验,进行心理干预具有重要的现实意义。

* 基金项目:全国哲学社会科学“十五”规划项目(02BSH032);广东省哲学社会科学“十五”规划项目(0217)和教育部新世纪优秀人才支持计划项目(NCET-04-0832)。

通讯作者:张卫,华南师范大学教科院心理系暨心理应用研究中心教授.E-mail:zhangwei@snu.edu.cn

2 方法

2.1 被试

选取广州地区7所中学(包括省重点1所,市重点3所,普通中学3所)初一到高三的学生1431名。其中,初一241人,初二243人,初三209人,高一284人,高二223人,高三231人;男生642人,女生755人;好成绩学生348人,中等成绩学生717人,差等成绩学生109人。被试年龄11~19岁,平均年龄15.43岁。

2.2 研究工具

2.2.1 主观幸福感量表 该量表由生活满意度量表(SWLS)和情感平衡量表(PANAS)组成。生活满意度量表由Diener等人编制,包括5个项目,用于评价主观幸福感的认知成分——整体生活满意度,要求被试评定对这5个句子的赞同程度,分值在1~7之间,1表示强烈反对,7表示强烈赞成,量表总分为各题分数均分。国内外不少研究都证实其有良好的信效度,能较好反映主观幸福感的认知成分。情感平衡量表由Bradburn等人编制,用于测量积极情感和消极情感。该量表由10个项目构成,要求被试回答在上一周里,他们所体验到的情感,选“是”记1分,“否”记0分。大量研究显示该量表有较好的信、效度^[9-10]。

2.2.2 心理健康诊断测验(Mental Health Test)

由周步成等人修订,全量表的分半信度为0.91,重测信度0.67~0.86,量表内容效度比较理想^[11]。根据以往研究经验,本研究选取学习焦虑、对人焦虑、自责倾向、过敏倾向、冲动倾向5个维度作为心理健康测验。采用两点计分法,选“是”记1分,“否”记0分。各维度分为项目均分,总分为所有项目均分。

2.2.3 青少年压力应对方式量表 此量表为张卫等编制,采用Likert自评式4点量表形式记分,“从不采用”记1分,“偶尔”记2分,“有时”记3分,“经常”记4分。得分越高,表示越多采用该种策略,维

度分为各项目均分。该量表是一个包括4个二阶维度和17个一阶维度的三阶等级模型,分别是:消极的问题关注应对(否认、幻想、非自主与冲动行为、回避/麻木);消极的情绪关注应对(压抑、侵入性思想、自责、生理唤起、情绪唤起);积极的问题关注应对(寻求社会支持、问题解决与行动、认知重建、保持平静);积极的情绪关注应对(容忍/接受、幽默、分心、自我放松)。三阶维度为积极应对和消极应对。该量表的内部一致性系数除生理唤起为0.40外,其他16个维度为0.44~0.89,总量表的内部一致性系数为0.90;4个二阶维度与总量表间的相关系数为0.60~0.71,模型拟合指标 χ^2/df 为4.97,GFI为0.85,RMR为0.05,内容效度、结构效度良好^[12]。

同时,要求被试填写有关年级、性别、年龄、学业成绩的信息。其中,学业成绩按十等级对上一次期末考试成绩在班级中的位置进行自我评定,统计分析时分为三等级,前20%为好,20~80%为中,后20%为差。

2.3 程序

被试以班级为单位集体施测。在指导语中,向被试强调回答的独立性与真实性。

2.4 数据处理

用SPSS10.0统计软件对所得数据进行统计处理与分析。

3 结果与分析

3.1 青少年主观幸福感、心理健康总体状况

青少年的主观幸福感和心理健康总体状况如表1。从表1可看出,青少年所感受到的生活满意度处于中等偏上水平,所体验到的积极情感较多,消极情感较少,总体幸福感处于中等。心理健康状况方面,总体上也处于中等水平,其中,学习焦虑和过敏倾向较高,这与我们对广州市中学生的另一项研究结果一致^[13]。

表1 青少年主观幸福感、心理健康状况($M \pm SD$)

主观幸福感				心理健康			
生活满意度	积极情感	消极情感	学习焦虑	对人焦虑	自责倾向	过敏倾向	冲动倾向
3.81 ± 1.24	0.50 ± 0.22	0.30 ± 0.27	0.49 ± 0.21	0.44 ± 0.23	0.47 ± 0.22	0.53 ± 0.22	0.29 ± 0.23

3.2 主观幸福感的个别差异

以年级、性别、成绩为自变量,以主观幸福感的三个维度为因变量,进行多元方差分析。结果发现,生活满意度、积极情感年级主效应边缘显著(分别

$F_{5,1115} = 1.99, p = 0.07; F_{5,1115} = 2.12, p = 0.06$),消极情感年级主效应显著($F_{5,1115} = 2.98, p < 0.05$),消极情感成绩主效应显著($F_{2,1115} = 7.27, p < 0.01$)。其他差异效应均不显著(表2,表3)。

表2 不同年级青少年主观幸福感状况($M \pm SD$)

	初一	初二	初三	高一	高二	高三	F
生活满意度	3.93 ± 1.28	4.11 ± 1.13	3.83 ± 1.29	3.69 ± 1.21	3.79 ± 1.20	3.55 ± 1.25	1.99
积极情感	0.56 ± 0.18	0.52 ± 0.25	0.51 ± 0.23	0.49 ± 0.20	0.50 ± 0.22	0.45 ± 0.23	2.12
消极情感	0.31 ± 0.27	0.28 ± 0.26	0.29 ± 0.27	0.28 ± 0.26	0.30 ± 0.29	0.37 ± 0.29	2.98*

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, 下同。

表3 不同成绩等级的青少年主观幸福感状况($M \pm SD$)

	差	中	好	F
生活满意度	3.63 ± 1.31	3.81 ± 1.24	3.86 ± 1.21	0.33
积极情感	0.43 ± 0.22	0.50 ± 0.22	0.52 ± 0.22	2.31
消极情感	0.37 ± 0.30	0.30 ± 0.27	0.29 ± 0.28	7.27**

进一步对年级作多重比较发现,高三的生活满意度要显著低于初一、初二,高一显著低于初二,初中生生活满意度高于高中生。高三学生所体验到的积极情感显著少于初一、初二,高一显著低于初一,随着年级的升高,所体验到的积极情感反而越少。同时,高三所体验的消极情感要显著高于其他年级。因此,总体来看,随着年龄增加,主观幸福感反而逐渐降低,初中生的主观幸福感要高于高中生,尤其是高三学生。

表4 不同年级青少年心理健康状况($M \pm SD$)

	初一	初二	初三	高一	高二	高三	F
学习焦虑	0.53 ± 0.21	0.47 ± 0.23	0.49 ± 0.23	0.47 ± 0.20	0.49 ± 0.21	0.50 ± 0.21	2.38*
对人焦虑	0.47 ± 0.22	0.44 ± 0.23	0.45 ± 0.23	0.41 ± 0.22	0.45 ± 0.22	0.44 ± 0.24	2.69*
自责倾向	0.51 ± 0.23	0.46 ± 0.22	0.45 ± 0.22	0.47 ± 0.21	0.46 ± 0.23	0.46 ± 0.21	1.49
过敏倾向	0.54 ± 0.21	0.49 ± 0.21	0.52 ± 0.24	0.55 ± 0.22	0.52 ± 0.22	0.55 ± 0.22	1.85
冲动倾向	0.31 ± 0.24	0.28 ± 0.23	0.32 ± 0.24	0.26 ± 0.21	0.31 ± 0.25	0.28 ± 0.23	2.98*
健康总分	0.48 ± 0.17	0.43 ± 0.18	0.45 ± 0.18	0.44 ± 0.15	0.45 ± 0.17	0.45 ± 0.16	2.69*

分别对差异显著的维度作多重比较,结果发现,初一的学习焦虑显著高于高一,次高的是处于毕业班的高三和初三(但与其他年级差异不显著)。初一学生的对人焦虑显著高于高一。初三学生的冲动倾向显著高于高一。

3.3.2 性别差异

男女生在学习焦虑($F_{1,1115} = 7.76, p < 0.01$)和总体心理健康($F_{1,1115} = 4.43, p < 0.05$)上差异显著,均为女生高于男生(表5)。

表5 不同性别青少年心理健康状况($M \pm SD$)

	男	女	F
学习焦虑	0.46 ± 0.21	0.52 ± 0.21	7.76**
对人焦虑	0.41 ± 0.24	0.47 ± 0.21	3.32
自责倾向	0.47 ± 0.22	0.47 ± 0.22	0.07
过敏倾向	0.50 ± 0.22	0.55 ± 0.22	1.99
冲动倾向	0.27 ± 0.23	0.31 ± 0.23	2.55
健康总分	0.43 ± 0.17	0.47 ± 0.16	4.43*

3.3.3 成绩差异

万方数据

在消极情感维度对成绩作的多重比较发现,成绩差的学生所体验到的消极情感显著高于成绩好和中等程度的学生。

3.3 心理健康状况的个别差异

以年级、性别、成绩为自变量,以心理健康各维度为因变量,进行多元方差分析。结果发现,年级、性别、成绩均有显著主效应,但无交互效应出现。

3.3.1 年级差异

在年级主效应上,学习焦虑($F_{5,1115} = 2.38, p < 0.05$)、对人焦虑($F_{5,1115} = 2.69, p < 0.05$)、冲动倾向($F_{5,1115} = 2.98, p < 0.05$)、心理健康总分($F_{5,1115} = 2.69, p < 0.05$)方面的差异均显著(表4)。

不同成绩间,只有冲动倾向差异显著($F_{2,1115} = 8.25, p < 0.01$)。多重比较发现,成绩差的学生冲动倾向显著高于成绩好的和中等程度的学生(表6)。

表6 不同成绩等级的青少年心理健康状况($M \pm SD$)

	差	中	好	F
学习焦虑	0.50 ± 0.21	0.50 ± 0.21	0.47 ± 0.22	1.48
对人焦虑	0.43 ± 0.24	0.45 ± 0.23	0.43 ± 0.21	1.66
自责倾向	0.46 ± 0.23	0.48 ± 0.22	0.45 ± 0.22	1.17
过敏倾向	0.55 ± 0.22	0.53 ± 0.23	0.51 ± 0.20	0.91
冲动倾向	0.38 ± 0.25	0.28 ± 0.23	0.28 ± 0.23	8.25***
健康总分	0.47 ± 0.17	0.45 ± 0.17	0.43 ± 0.16	2.28

3.4 青少年应对方式的特点

应对方式各因子的得分如表7。总体来看,青少年的应对方式呈现出多样性,实际生活中会多种应对方式综合使用。其中最常使用的是保持平静,即使自己平静下来;认知重建,即进行重新认知评价和问题解决与行动。

表7 青少年应对方式的总体状况($M \pm SD$)

消极问题关注应对				消极情绪关注应对				
非自主与冲动行为	幻想	否认	回避/麻木	自责	压抑	侵入性思想	情绪困扰	生理唤起
2.14 ± 0.67	2.83 ± 0.72	1.77 ± 0.63	1.89 ± 0.62	2.49 ± 0.70	2.63 ± 0.88	2.69 ± 0.67	2.50 ± 0.64	2.28 ± 0.76
积极问题关注应对				积极情绪关注应对				
问题解决与行动	寻求社会支持	保持平静	认知重建	幽默	分心	容忍/接受	自我放松	
3.03 ± 0.53	2.65 ± 0.66	3.08 ± 0.64	3.04 ± 0.63	2.80 ± 0.73	2.63 ± 0.63	2.62 ± 0.64	2.93 ± 0.68	

3.5 青少年应对方式与主观幸福感、心理健康的关系

为考察应对方式是否能预测主观幸福感和心理健康状况,分别以生活满意度、积极情感、消极情感以及心理健康总分作为因变量,以应对的17个维度作为自变量,用逐步回归法进行回归分析,所得预测指数见表8~11。

从表8可以看出,青少年所采取的应对方式对生活满意度有显著的预测作用,认知重建、容忍/接受、寻求社会支持等积极的应对方式有助于个体生活满意度的提升,尤其是对压力事件或情境的认知重建,在提高生活满意度方面最为显著;而压抑、情绪困扰、侵入性思想、幻想等消极的应对方式则会有碍生活满意度的提升。

表8 应对方式对生活满意度的预测度

应对方式	标准回归系数	决定系数 R^2	t
认知重建	0.19	0.06	7.18***
压抑	-0.09	0.08	-3.30**
情绪困扰	-0.09	0.09	-3.13**
容忍/接受	0.09	0.10	3.46**
侵入性思想	-0.08	0.10	-2.95**
寻求社会支持	0.10	0.11	3.57***
幻想	-0.09	0.11	-3.10**

而表9结果表明,认知重建、自我放松、问题解决与行动、幻想等应对方式有助于积极情感的获得,压抑不利于积极情感。

表9 应对方式对积极情感的预测度

应对方式	标准回归系数	决定系数 R^2	t
认知重建	0.12	0.04	4.02***
自我放松	0.10	0.05	3.99***
问题解决与行动	0.09	0.06	3.24**
压抑	-0.08	0.06	-3.24**
幻想	0.07	0.07	2.93**

表10说明,认知重建、问题解决与行动、自我放松、幽默、保持平静等应对方式有助减少消极情感,而非自主与冲动行为、自责、情绪困扰、压抑、侵入性思想、幻想等应对方式则会导致更多的消极情感。

由表11可见,在心理健康方面,幽默、问题解决与行动、自我放松、认知重建等积极的应对方式有助

于心理健康的良好发展,而非自主与冲动行为、自责、幻想、侵入性思想、情绪困扰、生理唤起、压抑等消极的应对方式则有碍于心理健康。

表10 应对方式对消极情感的预测度

应对方式	标准回归系数	决定系数 R^2	t
非自主与冲动行为	0.19	0.18	7.29***
自责	0.10	0.22	4.09***
认知重建	-0.09	0.25	-3.17**
情绪困扰	0.14	0.27	5.62***
压抑	0.12	0.29	5.11***
侵入性思想	0.14	0.30	5.03***
问题解决与行动	-0.07	0.30	-2.65**
自我放松	-0.07	0.31	-3.13**
幻想	0.09	0.31	3.61***
幽默	-0.06	0.32	-2.43*
保持平静	-0.06	0.32	-2.36*

表11 应对方式对心理健康的预测度

应对方式	标准回归系数	决定系数 R^2	t
非自主与冲动行为	0.21	0.26	7.97***
自责	0.13	0.32	5.48***
幻想	0.18	0.35	7.57***
幽默	-0.10	0.37	-4.32***
侵入性思想	0.14	0.39	5.32***
问题解决与行动	-0.11	0.40	-4.64***
情绪困扰	0.09	0.41	3.78***
生理唤起	0.09	0.42	3.85***
压抑	0.08	0.42	3.51***
自我放松	-0.05	0.43	-2.29*
认知重建	-0.06	0.43	-2.15*

总体来说,以上结果清晰地表明,积极的应对方式可以促进主观幸福感和心理健康的发展,而消极的应对方式则不利于主观幸福感和心理健康的提高。

4 讨论

4.1 青少年主观幸福感与心理健康状况

本研究表明,当前青少年主观幸福感处于中等偏上水平,这与王极盛等人^[14]的研究一致。初中生的主观幸福感要高于高中生,尤其是高三学生,随着年龄增加,青少年的主观幸福感反而越来越低。这一结果也与以往研究具有一致性^[15],这可能与高中生所感受到的压力较大有关,也可能是年龄本身

对主观幸福感的更深层影响。早期的主观幸福感研究者曾经假定,年龄可以作为预测幸福的一种重要指标。有研究发现,随着年龄的增长,人们的生活满意度会有升高的趋势,至少也会保持稳定。但也有很多研究认为,年龄与主观幸福感之间的关系并不平稳,而是存在u型关系,u型的最低点在40岁左右^[16]。

而性别对主观幸福感未产生影响。这与何瑛、严标宾等对大学生群体的研究一致^[17,18],但这一结果同时也与有些研究不同,有人认为女生幸福感要高于男生^[19,20],而另有些学者对青少年和成人的研究表明,男性的幸福感要高于女性^[21,22]。因此,关于性别对主观幸福感的影响及影响程度是否还受其他因素的干扰,如年龄、文化、学识水平等,仍是需要进一步深入探讨的问题。

本研究还发现,学生的学习焦虑普遍比较高。而女生的学习焦虑和总体心理健康状况要差于男生,这可能与量表所反映的内容有关。MHT反映的是中学生的各种焦虑倾向,通常认为,女生比男生更易焦虑,因此,反映在结果上女生比男生得分稍高。

成绩差的学生在所体验到的消极情感和冲动倾向上都显著高于成绩好的和中等的,因此,在教育与教学活动中,要注意关注差生的心理动向,培养其积极的人生态度和信念。学生的学习成绩一般作为衡量学生的重要指标,所以这方面压力较大,易产生不良情绪^[20]。而在生活满意度和积极情感上,成绩没有显著差异。这一结果与何瑛^[17]对重庆大学生主观幸福感的研究结果不一致,她认为,成绩处于两端的人主观幸福感较低,而成绩居中的人幸福感较高。这可能与样本有关,因为大、中学生的关注点具有一定的差异,在中学阶段,大多数学生视学习为其第二生命,学习成绩的好坏直接关系到其升学与前途问题。

4.2 青少年应对方式对主观幸福感、心理健康的影响

应对是应激与心理病理学症状的中介因素,是影响个体心理健康与主观幸福感的一个重要方面。从本研究结果可以看到,当代青少年学生的应对方式在以积极应对为主的基础上,呈现多样化。

从总体上来看,各种应对方式对主观幸福感和心理健康都有较大影响,积极的应对方式,不管是问题关注、还是情绪关注的,大多都有助于青少年个体主观幸福感和良好心理健康状况的发展,而消极的应对方式则会阻碍青少年的主观幸福感和心理健康

状况的发展。较多使用问题解决与行动、认知重建、自我放松等积极应对方式的个体幸福感水平更高,心理健康状况更好;而较多使用幻想、压抑、情绪困扰、自责等消极应对方式的个体幸福感水平较低,心理健康状况也更差,应对方式对主观幸福感和心理健康有较好的预测作用。同时,尽管青少年对非自主与冲动行为(不受理智控制的冲动行为)、生理唤起(面对应激事件产生的生理反应)、自责、情绪困扰和侵入性思想(情不自禁出现的自动想法)策略的使用并不是很经常,但其对主观幸福感和心理健康的预测却显著存在。这些结果与前人关于应对与心理健康的研究结果既有相同之处,又不完全一致^[19,23,24],这进一步说明了应对与心理健康关系的复杂性。

同时也提示我们,青少年所采用的应对方式的差异会影响其主观幸福感和心理健康的发展。在家庭教育与学校教育中,表面的冲动行为与攻击等一些易察觉的不良心理与行为虽然重要,但更应多关注个体情绪情感的发展与变化。同时,这些结果也再一次显示,培养与训练青少年积极的应对方式来处理压力事件在心理健康教育中的重要性,引导个体采取积极应对策略而尽量避免消极应对方式是心理干预与治疗的重要一环,也是提升个体主观幸福感的重要方面。

5 结论

(1)当前青少年学生的主观幸福感总体上处于中等水平。但随着年级的升高,主观幸福感变得越来越低,成绩差学生体验到的消极情感显著高于成绩中等和较好的学生。

(2)青少年的心理健康状况整体上也处于中等水平。初一相对较差些,男生优于女生,成绩差的学生冲动倾向更为明显。

(3)积极的应对方式有利于主观幸福感和良好心理健康的发展,而消极的应对方式、尤其是消极情绪关注的应对方式,不利于青少年的主观幸福感和心理健康。

参考文献:

- [1]张旭东,车文博著.挫折应对与大学生心理健康.北京:科学出版社,2005,103.
- [2]谭春芳,邱显清,李焰.初中生幸福感影响因素的研究.中国心理卫生杂志,2004,18(10),723-726.
- [3]严标宾,郑雪,邱林.大学生主观幸福感的跨文化研究:来自48个国家和地区的调查报告.心理科学,2003,26(5),851-855.

- [4] 丁新华, 王极盛. 青少年主观幸福感研究述评, 心理科学进展, 2004, 12(1), 59-66.
- [5] Compas B E, Connor-Smith J K, et al. Coping with stress during childhood and adolescence: problems, progress, and potential in theory and research. *Psychological Bulletin*, 2001, 127(1), 87-127.
- [6] 吴明霞. 30年来西方关于主观幸福感的理论发展. 心理学动态, 2000, 8(4), 23-28.
- [7] 郑雪, 严标宾, 邱林等著. 幸福心理学. 广州: 暨南大学出版社, 2004, 51-73, 94-163.
- [8] 王极盛, 丁新华. 初中生主观幸福感与应对方式的关系研究. 中国公共卫生, 2003, 19(10), 1181-1182.
- [9] 汪向东, 王希林, 马弘等编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志, 1999, 69-100.
- [10] Robinson, Shaver, Wrightsman 主编, 杨宜音, 彭泗清等译. 性格与社会心理测量总览. 台北: 远流出版事业股份有限公司, 1997, 89-156.
- [11] 周步成等. 心理健康诊断测验手册. 华东师范大学心理系内部资料, 1991.
- [12] 张卫, 岳颂华, 朱祖德等. 青少年压力应对方式问卷的编制. 2006(发表中).
- [13] 聂衍刚, 张卫, 岳颂华等. 青少年压力: 两个华人社区之比较研究. 心理科学, 2006, 29(2), 332-335 & 326.
- [14] 王极盛, 丁新华. 初中生主观幸福感与人格特征的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(2), 96-98.
- [15] 张兴贵, 郑雪. 青少年学生大五人格与主观幸福感的关系研究. 心理发展与教育, 2005(2), 98-103.
- [16] 黄立清, 邢占军. 国外有关主观幸福感影响因素的研究. 国外社会科学, 2005(3), 29-34.
- [17] 何瑛. 重庆大学生主观幸福感状况及其影响因素. 重庆师专学报, 2000, 19(2), 35-38.
- [18] 严标宾, 郑雪, 邱林. 大学生主观幸福感的影响因素研究. 华南师范大学学报(自然科学版), 2003(2), 137-142.
- [19] 杨海荣, 石国兴. 初中生主观幸福感和心理健康及其相关因素研究. 中国健康心理学杂志, 2004, 12(6), 416-419.
- [20] 杨海荣, 石国兴, 崔春华. 初中生应对方式与生活满意度心理健康的相关研究. 中国行为医学科学, 2005, 14(2), 116-117.
- [21] 苗元江. 影响幸福的诸因素. 社会, 2004(4), 20-24.
- [22] 徐维东, 吴明证, 邱扶东. 自尊与主观幸福感关系研究. 心理科学, 2005, 28(3), 562-565.
- [23] 井世洁. 初中学生的应付方式与心理健康的相关研究. 宁波大学学报(教科版), 2001, 23(4), 1-5.
- [24] Carver C S, Scheier M F, et al. Assessing coping strategies: a theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989, 56(2), 267-283.

The Adolescent's Subjective Well-being and Mental Health and Relationships with Stress Coping

YUE Song-hua¹ ZHANG Wei² HUANG Hong-qing³ LI Dong-ping²

(1. Department of Social Science, Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211100;

2. Department of Psychology, South China Normal University, Guangzhou 510631;

3. Center of Mental Health Education and Counselling, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou 510420)

Abstract: To study the relationship between adolescent subjective well-being, mental health and stress coping, 1431 middle-school students from Guangzhou district were investigated. The results showed, (1) Adolescent SWB and mental health was just so-so. (2) Elder high school students experienced lower SWB than younger ones, and bad achievement students got more negative affect than others. (3) Males got better mental health than females, and achievement and grade could impact on mental health. (4) Positive coping were found to be associated with better SWB and mental health, whereas negative coping were linked to poorer SWB and mental health.

Key words: adolescent; stress coping; subjective well-being (SWB); mental health

青少年主观幸福感、心理健康及其与应对方式的关系

作者: [岳颂华](#), [张卫](#), [黄红清](#), [李董平](#), [YUE Song-hua](#), [ZHANG Wei](#), [HUANG Hong-qing](#),
[LI Dong-ping](#)

作者单位: [岳颂华, YUE Song-hua](#) (南京工程学院社会科学部, 南京, 210013), [张卫, 李董平, ZHANG Wei, LI Dong-ping](#) (华南师范大学心理系暨心理应用研究中心, 广州, 510631), [黄红清, HUANG Hong-qing](#) (广东外语外贸大学心理心理健康教育与咨询中心, 广州, 510420)

刊名: [心理发展与教育](#) PKU CSSCI

英文刊名: [PSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT AND EDUCATION](#)

年, 卷(期): 2006, 22 (3)

被引用次数: 31次

参考文献(24条)

1. [Carver C S; Scheier M F](#) [Assessing coping strategies: a theoretically based approach](#) 1989 (02)
2. [井世洁](#) 初中学生的应付方式与心理健康的相关研究[期刊论文]-[宁波大学学报\(教育科学版\)](#) 2001 (04)
3. [谭春芳; 邱显清; 李焰](#) 初中生幸福感影响因素的研究[期刊论文]-[中国心理卫生杂志](#) 2004 (10)
4. [张旭东; 车文博](#) 挫折应对与大学生心理健康 2005
5. [汪向东; 王希林; 马弘](#) [心理卫生评定量表手册](#) 1999
6. [王极盛; 丁新华](#) 初中生主观幸福感与应对方式的关系研究[期刊论文]-[中国公共卫生](#) 2003 (10)
7. [郑雪; 严标宾; 邱林](#) [幸福心理学](#) 2004
8. [吴明霞](#) 30年来西方关于主观幸福感的理论发展 2000 (04)
9. [Compas B E; Connor-Smith J K](#) [Coping with stress during childhood and adolescence: problems, progress, and potential in theory and research](#)[外文期刊] 2001 (01)
10. [丁新华; 王极盛](#) 青少年主观幸福感研究述评[期刊论文]-[心理科学进展](#) 2004 (01)
11. [严标宾; 郑雪; 邱林](#) 大学生主观幸福感的跨文化研究: 来自48个国家和地区的调查报告[期刊论文]-[心理科学](#) 2003 (05)
12. [徐维东; 吴明证; 邱扶东](#) 自尊与主观幸福感关系研究[期刊论文]-[心理科学](#) 2005 (03)
13. [苗元江](#) [影响幸福的诸因素](#) 2004 (04)
14. [杨海荣; 石国兴; 崔春华](#) 初中生应对方式与生活满意度心理健康的相关研究[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2005 (02)
15. [杨海荣; 石国兴](#) 初中生主观幸福感和心理健康及其相关因素研究[期刊论文]-[中国健康心理学杂志](#) 2004 (06)
16. [严标宾; 郑雪; 邱林](#) 大学生主观幸福感的影响因素研究[期刊论文]-[华南师范大学学报\(自然科学版\)](#) 2003 (02)
17. [何瑛](#) [重庆大学生主观幸福感状况及其影响因素](#) 2000 (02)
18. [黄立清; 邢占军](#) 国外有关主观幸福感影响因素的研究[期刊论文]-[国外社会科学](#) 2005 (03)
19. [张兴贵; 郑雪](#) 青少年学生大五人格与主观幸福感的关系研究[期刊论文]-[心理发展与教育](#) 2005 (02)
20. [王极盛; 丁新华](#) 初中生主观幸福感与人格特征的关系研究[期刊论文]-[中国临床心理学杂志](#) 2003 (02)
21. [聂衍刚; 张卫; 岳颂华](#) 青少年压力: 两个华人社区之比较研究[期刊论文]-[心理科学](#) 2006 (02)
22. [张卫; 岳颂华; 朱祖德](#) 青少年压力应对方式问卷的编制 2006
23. [周步成](#) [心理健康诊断测验手册](#) 1991
24. [Robinson; Shaver; Wrightsman; 杨宜音; 彭泗清](#) [性格与社会心理测量总览](#) 1997

引证文献(32条)

1. 林少惠, 陈俊, 彭绳武. 澳门社会工作者应对方式、工作满意度及其关系[期刊论文]-心理研究 2010(6)
2. 李迎春. 农村教师生活事件与应对方式对生活满意度的影响[期刊论文]-洛阳师范学院学报 2010(3)
3. 余雪华, 李悦, 王燕, 金一波. 高校女教职工社会支持、应对方式和主观幸福感的关系研究[期刊论文]-丽水学院学报 2010(3)
4. 赵小云, 郭成. 青少年生活满意度的现状及其对学业自我的影响[期刊论文]-教育测量与评价(理论版) 2010(7)
5. 赵文进. 不同家庭来源藏回汉族大学生主观幸福感比较[期刊论文]-中国学校卫生 2010(6)
6. 岳颂华, 张卫, 黄红清, 朱祖德. 广东省城乡青少年压力应对方式分析[期刊论文]-中国学校卫生 2010(2)
7. 李迎春. 农村高中校长自我效能感、应对方式与生活满意度的关系[期刊论文]-中华行为医学与脑科学杂志 2010(3)
8. 谭贞晶, 聂衍刚, 罗朝霞. 中学生大五人格与主观幸福感关系[期刊论文]-内蒙古师范大学学报(教育科学版) 2010(12)
9. 徐帅, 王江峰, 柴玉龙, 楼美丽. 聋哑和普通中学生主观幸福感及其影响因素对比分析[期刊论文]-健康研究 2009(4)
10. 岳颂华, 张卫, 甄霜菊. 压力应对:关于儿童青少年的研究[期刊论文]-华南师范大学学报(社会科学版) 2009(5)
11. 杨慧芳. 地方高校贫困大学生人格特质与主观幸福感的关系研究[期刊论文]-四川文理学院学报 2009(5)
12. 谢特秀, 王才康. 影响海员幸福感的相关因素研究[期刊论文]-郑州航空工业管理学院学报(社会科学版) 2009(1)
13. 陈亮, 张丽锦, 沈杰. 亲子关系对农村留守儿童主观幸福感的影响[期刊论文]-中国特殊教育 2009(3)
14. 谭雪晴. 大学生应对方式与人格的相关分析[期刊论文]-精神医学杂志 2009(2)
15. 任杰, 许浩川, 刘毅, Ren Jie, Xu Haochuan, Liuyi. 职业中学学生生活满意度与心理健康关系的研究[期刊论文]-教育导刊 2009(6)
16. 郭玉斌, 韩向前. 近年来国内青少年生活满意度研究概况[期刊论文]-江西教育学院学报 2009(1)
17. 蔡春岚, 周晓琴, 李和林. 男女护生心理健康状况及应对方式的调查研究[期刊论文]-安徽卫生职业技术学院学报 2009(5)
18. 王小新, 安金玲. 初中生自尊主观幸福感及其与心理健康关系分析[期刊论文]-中国学校卫生 2009(8)
19. 郝红英. 包头市中学生精神信仰现状分析[期刊论文]-中国学校卫生 2009(4)
20. 洪雷, 曹慧, 方格. 金钱态度、主观幸福感和心理健康的关系探讨[期刊论文]-中国临床心理学杂志 2009(3)
21. 赵富学, 张学忠, 王惠霖, 谢智学. 大学生体育活动参与程度与主观幸福感的关系[期刊论文]-中国学校卫生 2008(10)
22. 侯艳芹. 从情绪智力的视角促进大学生主观幸福感的提高[期刊论文]-法制与社会 2008(7)
23. 李炳全. CHEN Can-Rui. 逆境量表在中国606名学生中的信效度检验[期刊论文]-中国心理卫生杂志 2008(8)
24. 陈秀英. 小学生快乐程度及影响因素调查研究[期刊论文]-教学与管理(理论版) 2008(6)
25. 王黎华, 明廷华. 小学教师主观幸福感与社会支持、应对方式的关系[期刊论文]-中国健康心理学杂志 2008(6)
26. 赵伟柱, 张守臣, 刘爱书. 初中生人格与心理健康[期刊论文]-黑龙江教育学院学报 2008(7)
27. 师保国, 雷雳. 近十年内地青少年心理健康研究回顾[期刊论文]-中国青年研究 2007(10)
28. 罗伟, 孙雅娜, 王滨. 大学生生活事件、应对方式和主观幸福感之间的关系[期刊论文]-中国临床心理学杂志 2007(4)
29. 蔡梦菲, 李美娟, 李洪涛. 大专生应对方式与主观幸福感的相关研究[期刊论文]-文教资料 2007(25)

30. 苏科誉, 张勇, 丁理 初产妇焦虑情绪与认知倾向及幸福感等因素的相关研究[期刊论文]-中国妇幼保健 2007(19)
31. 张灵, 郑雪, 严标宾, 温娟娟, 石艳彩 大学生人际关系困扰与主观幸福感的关系研究[期刊论文]-心理发展与教育 2007(2)
32. 王磊, 田晓红 民族地区中小学教师心理健康现状调查[期刊论文]-教育研究与实验 2010(5)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_xlfzyjy200603017.aspx