

对格式塔学派的几点新思考

——一种新的评价和定位

高峰强

格式塔学派又译完形主义,诞生于1912年的德国。它以反对冯特的元素主义和铁钦纳的构造主义起家,后又反对桑代克的联结主义和华生等人的行为主义。格式塔学派强调经验和行为的整体性,认为整体不等于且大于部分之和,主张以整体的动力结构观来研究心理现象,成为西方心理学界的主要流派之一。

我国学术界有关格式塔学派的专门研究不多,萧孝嵘先生曾在1931年出版过一本名为《格式塔心理学原理》的小册子,高觉敷先生也写过几篇评述格式塔学派的文章,其余的研究散见于各种《西方心理学史》或《西方心理流派》等教材中,其共同特点是叙述多评价少,评价又往往是批评的多褒奖的少,似有失公允。国外的研究虽有不少,但不够系统,很难使人形成完整的印象。

一、格式塔学派的发展

格式塔心理学自1912年诞生至本世纪30年代中期,已经在德国和美国成为一个势力强劲的流派,其理论和原理被广泛地应用到了发展心理学、精神病学、教育学、社会心理学和应用心理学等领域。心理学史家墨菲曾指出:“完形心理学已经变成一个完善的体系,心理学的一切重要领域和问题都要根据完形论概念重下定义。”^①

自1933年纳粹当政后,格式塔学派的三位领导人为免遭纳粹迫害相继移居美国,格式塔心理学在其诞生地德国已降到了无足轻重的地位,逐渐为人们所淡忘,而在美国正式得以传播,有了发展的良机。随着行为主义势力日趋减弱,其影响逐步扩大,终于在美国心理学界拥有一席之地。

格式塔学派在美国的发展大致可分为三个时期。第一为初步接纳期(1921—1930),在此时期格式塔心理学家及其理论观点初步为美国心理学界所接受。第二为迁移时期(1930—1945),在此时期三位格式塔学派的主要领导人及其弟子先后移居美国,在美国的一些大学担任教职并从事科研工作,继续发展和传播格式塔理论。第三为艰难的综合期(1945—至今),虽然美国心理学界对格式塔学派的接纳是缓慢和艰难的,不过最终格式塔学派还是吸收了不少“信徒”,他们发展着这一理论并把它运用到一些新的领域,表明这一学派还是富有生命力的。

自50年代以来,德国由于有了适宜的政治、文化氛围,格式塔学派又有了复兴的活力。德国心理学界对格式塔学派的主要代表人物重新给予了很高的评价,比如在1988年10月,德国心理学会追赠惠太海默一枚冯特胸章,这是该学会最高的荣誉。

二、格式塔学派的影响与贡献

美国心理学史家吉尔根曾明确地指出:“从欧洲移居美国的心理学家中,对美国心理学贡献最大的是苛勒和惠太海默,他们是格式塔心理学的两位重要的奠基人。”^②这一评价是中肯而恰当的。美国心理学家温尼认为,格式塔学派的理论研究、争论对心理学的发展表现出了强劲持久的影响,这主要表现在:1、在格式塔理论影响下,心理学工作者开始有条不紊地系

系统地研究了动机、人格和社会心理学问题。2、格式塔学派的一些概念及研究成果已成为当今心理学理论体系中极富生命力的组成部分。3、格式塔学派的理论探索,也成为其他学派前进中强有力的刺激,经常促使其对己理论进行一些必要的修正。^③

我们认为格式塔心理学对心理学发展的贡献可大致归纳为五个大方面。

(一) 对元素主义的抨击具有进步意义。

格式塔理论作为心理学中为数不多的理性主义的范式之一,其哲学的方法论基础是胡塞尔等人的现象学,整体观便成了其最基本的原则和理论前提,惠太海默曾明确指出:“格式塔理论的基本公式可表示如下:整体的行为不是由个体的元素所决定的,相反,部分过程本身倒是由整体的固有本质所决定。”^④由于格式塔心理学家的努力,整体不等于且大于部分之和的观点被广为接受,传统的主观原子(元素)主义心理学产生了根本动摇。

格式塔学派反对冯特等元素主义将意识人为分析为支离破碎的元素并无视价值在意识中的作用。惠太海默等人称元素主义是“砖块和泥灰心理学”,说它用联想过程的泥灰把元素(砖块)粘合在一起。他们对元素主义的“一束说”和“恒定说”进行了反击:“一束说”即把经验人为地分析成不真实的感觉、情感、意象等元素,然后将其捆绑在一起,粘合成不真实的捆束物或混合物。他们认为将整体分解为元素不仅是人为的,而且是无意义的。并且即使有所谓元素的存在,也并不意味着将它们勉强捆绑起来就成为整体的经验。“恒定说”是指刺激和反应之间,具有固定的一对一的关系,格式塔心理学常以知觉的恒常性来批驳这一学说,认为此说过于机械且难以自圆其说。

格式塔学派虽不反对元素主义将直接经验(意识)作为心理学的研究对象,但认为行为也应成为研究的中心点,这是对元素主义的超越,也成为心理学界的共识。格式塔学派运用现象学的方法来研究心理现象,反对元素主义只强调对心理事实进行元素分析,主张“竭力予直接经验以朴素而丰富的描写。”^⑤格式塔学派大胆地冲破元素主义的束缚和禁区,取得了一系列引人注目的成果,这对促进心理学的发展是大有裨益的。

(二) 引发了知觉心理学的革新。

由于格式塔心理学把自然观察到的经验作为研究的对象,所以知觉问题就成了其早期研究的重点,并且其原理也主要是通过研究知觉而得到的。从1910年夏开始,惠太海默就着手研究似动现象,并在1912年发表了《观见运动的实验研究》,指出人们采用直接而统一的方式把事物知觉为统一的整体而非知觉为一群个别的感觉,由此提出了格式塔心理学的基本观点。随后他们又总结出图形与背景的关系、接近、相似、闭合、完形趋向、共同命运、简单、连续等多项组织原则。这些原则虽非都为崭新的,有的已属常识,但格式塔心理学家将它们组织起来,进行了系统的整理和分析,成为心理学理论中不可或缺的部分,至今仍为心理学教科书所引用,对知觉领域的拓展作出了很大的贡献。正如考夫卡所说:“格式塔学说不只是一种知觉的学说,它甚至也不只是一种心理学理论。然而它却起源于一种对知觉的研究,而且在已进行的实验工作中,比较成功的部分,就是由于对知觉进行的研究所提供的。”^⑥鲍尔等人也指出:格式塔理论优先研究的是知觉,并在这一领域取得了最大的成功,以致只有极少数顽固的反对者才会贬低这一成就。^⑦

由于格式塔学派在知觉领域进行了大量而富有成效的研究,使得经验论、联想论、官能主义的传统方法逐渐让位于先验论、整体论和突创论。知觉心理学也由感觉心理学的附庸变成了一个独立的分支,并在短时间内取得了一系列突破。

(三) 创建了一种独具特色的学习理论。

格式塔心理学家们将知觉的组织原则应用于学习和记忆等问题的研究之中,因此,他们对学习与记忆问题的研究是比较晚的。然而,由于他们从一种全新的角度研究了顿悟、创造性思维和迁移等问题,与桑代克的尝试错误理论和华生等人的行为主义学习理论针锋相对,所以形成了一套颇具特色的学习理论。

在格式塔心理学家看来,学习是一种智慧行为,是一种顿悟过程,需要有理解、领会与思维等认识活动参与,并且它是一种突现、飞跃、速度的过程。他们坚决反对桑代克的试误说,认为人或动物对问题的解决不是来自盲目的试误,也不是出于各个部分偶然碰巧的凑合。他们还主张由顿悟获得的解决问题的方法既能长期保存,又利于适应新情境,解决新问题,即顿悟可促进迁移。在他们看来,顿悟的结果使个体形成新的认知结构,从这一点上看,格式塔学派的学习观又同现代认知心理学的学习观是一致的。格式塔心理学家们强烈反对由试误说和条件反射说所引发的在教育实践中所采用的死记硬背和机械训练的方法,“因为它容易导致极端机械化的行为习惯,导致盲目性和奴隶式的操作倾向,而不肯于动脑,不能自由地对待问题。”^⑧他们认为教师的首要任务是帮助学生通览问题情境,使之明白怎样去解决,为什么这样解决问题,争取在理解和领会问题的前提下,产生顿悟。他们指出,学习贵在打破旧知识和模式的束缚,努力做到触类旁通,举一反三,促进创造性思维和智力水平的提高。

格式塔学习理论是西方学习理论中最重要的学说之一,它对学习、记忆、思维等独到的研究和见解,在很大程度上弥补了行为主义学习理论的不足和缺陷。并且它关于人类学习的观点,在70年代初逐渐受到学术界的赞赏和认同。

(四) 深刻地影响了人本主义心理学。

格式塔学派的整体论思想和现象学的研究方法对人本主义心理学的兴起产生了很大的影响。格式塔学派开创了心理学中整体论的研究传统,主张从整体上把握和研究心理事件。格式塔一词从本质上讲就是一种认识的内部心理结构,或者说就是一种认知结构,格式塔学派关于学习问题的研究就是强调认知组织过程,强调经验的组织。考夫卡的行为环境和勒温的心理环境等概念的提出,突出了人的心理活动的主体性和能动性。人本主义心理学把这些思想贯彻到了人格研究之中,从整体论和主体性的视角来解释人格的形成及其变化发展。同时人本主义心理学也主张采用现象学的方法来研究意识经验,对意识经验进行完整的现象学的描述,反对心理学中的还原论倾向。

与惠太海默、考夫卡和苛勒在1921年创办《心理学研究》杂志的戈尔德斯坦采用整体观,坚决反对原子心理学;马斯洛曾在他两位最尊敬的老师之一惠太海默的指导下,形成了自己整体分析的方法,由此,人本主义心理学再次提出以整体分析和经验描述取代元素分析和实验说明;罗杰斯也竭力主张对人的心理事件或直接经验进行现象学描述和整体研究;罗洛·梅强调对主观经验的整体体验和描述,主张存在分析的心理学,这一切都昭示了格式塔理论对他们的强烈影响。

(五) 推动了现代认知心理学的产生。

不少学者认为现代认知心理学的前驱是格式塔学派,还有不少人将其划入认知心理学的范式之中。鲍尔等人曾明确地提出:“一般说来,格式塔心理学对学习记忆的研究起了刺激和有益的影响,同样,格式塔关于思维和研究问题的研究,受到用计算机模拟人类解决问题的科学家如纽厄尔和西蒙的赞赏。因此,一小批德国格式塔心理学家的影响在他们死后还长期存在。实际上,他们是当今所谓认知心理学的前祖。”^⑨

格式塔学派对现代认知心理的产生所起的推动作用表现在以下三个方面:1、由于桑代克、华生和斯金纳等人排斥意识在学习中的作用,所以学习者在学习过程中无主动性可言,只能被动地适应环境,而格式塔学派在承认外在环境作用的同时,强调意识、心理等中介作用,这一观点为托尔曼所继承,他综合了行为主义和格式塔心理学的观点,形成了一种符号——格式塔学习理论,发展了认知行为主义,促进了行为主义向认知方向的转化。2、在行为主义盛行的时期,意识、思维等研究被排除了,然而,在德国格式塔学派坚持研究脑内的知觉和思维,早在30年代和40年代就采用了现代认知心理学的观点,比如麦耶在1931年就设计出两根绳问题解决实验,在1945年邓克尔研究了功能固着对问题解决的影响,这些都说明了在认知心理学产生之前,格式塔学派关于思维等的研究已经开始了认知研究的方向。¹⁰3、格式塔学

派强调经验的整体性质，并以各种组织原则来解释知觉、学习、记忆和思维等认识过程，注重人们对感觉信息输入的组织和解释的主动性，强调中枢过程的积极性和能动性，重视大脑内的知觉和思维等主观心理因素对当前认知任务的影响作用，这些都成了现代认知心理学的基本观点。在方法论上，格式塔学派强调研究直接经验，主张采用将直接经验的材料与实验室的材料结合起来的现象学方法的原则，这也正是现代认知心理学的基础。

格式塔学派的理论体系尽管比较严谨，立论也较为精密，然而也存在很多的局限与不足。

格式塔学派的自然科学基础是物理学中的场论，格式塔心理学家们试图用场论解释心理现象及其机制问题，提出了许多新名词：行为场、环境场、物理场、心理场、心理物理场等。由于他们不加分析地采用了一些物理学的概念和数理化术语，给人的感觉是理论观点过于晦涩难懂，神秘莫测，时常遭到心理学工作者的非议。另外，格式塔学派由于过于依重现象学的方法，采用自然观察法进行研究，因此，所设计的和进行的实验人为因素过多，缺乏严格的控制条件和科学的依据，很难做出定量分析和统计处理，别人难于进行重复性实验以对其结论加以验证，实验的信度和效度不高。格式塔心理学家所做的实验是比较初步和带尝试性的，就水平而言，并不比他们所批评的其他学派高明多少。

注释：

①墨菲等著：《近代心理学历史导引》，商务印书馆 1980 年版，第 365 页。

②吉尔根著：《当代美国心理学》，社会科学文献出版社 1992 年版，第 55 页。

③温尼著：《心理学思想继承与发展的历史》，1993 年英文版，第 364 页。

④艾尔斯编：《格式塔心理学资料》，1939 年英文版，第 2 页。

⑤考夫卡著：《格式塔心理学原理》，商务印书馆 1936 年版，第 81 页。

⑥转引自：《西方心理学家文选》，人民教育出版社 1983 年版，第 306 页。

⑦⑧⑨鲍尔和希尔加德著：《学习论：学习活动的规律探索》，上海教育出版社 1988 年版，第 482 页、第 518 页。

页。

⑩惠太海默著：《创造性思维》，1945 年英文版，第 112 页。

10 详见荆其诚著：《现代心理学发展趋势》，人民出版社 1990 年版，第 134—136 页。

（作者系山东师范大学教育系讲师 济南市 250014） （责任编辑：赵连君）