

音韵学教案

胡安顺

第十章 上古音的韵部

上古韵部主要是从以《诗经》为代表的先秦韵文中归纳出来的，所以有些书中也把上古韵部称作《诗经》的韵部。

第一节 研究上古韵部的材料和方法

先秦两汉时代，既无反切又无韵书，所以要想知道上古韵部有多少，无反切、韵书可利用。前人研究上古韵部的材料和方法主要有两个：一个是以《诗经》、《楚辞》等先秦韵文为研究对象，采取系联的方法从中归纳出上古的韵部；一个是以《说文解字》中的谐声字为研究对象，通过谐声系统去印证《诗经》的分部并扩大每一部的归字。

一、《诗经》用韵的归纳

《诗经》是我国最早的一部诗歌总集，全书 305 篇，其形成的时代跨度从西周初期到春秋中叶，共约五百余年。因为诗歌在古代是歌唱的，每一篇都要押韵以求其和谐上口，所以只要对《诗经》的韵脚字进行系联归纳，就可以大致弄清上古韵部的状况。其系联方法如下：

緜兮緜兮，凄其以风。
我思古人，实获我心。 《诗·邶风·绿衣》四章

彼何人斯？其为飘风。
胡不自北，胡不自南？
胡逝我梁？祇搅我心。 《诗·小雅·何人斯》四章

燕燕于飞，下上其音。
之子于归，远送于南。
瞻望弗及，实劳我心。 《诗·邶风·燕燕》三章

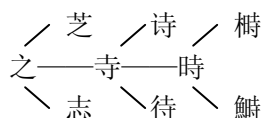
翩彼飞鸢，集于泮林。
食我桑黹，怀我好音。
憬彼淮夷，来献其琛。
元龟象齿，大赂南金。 《诗·鲁颂·泮水》八章

《绿衣》的韵脚字是“风、心”，说明“风、心”在上古同部。《何人斯》的韵脚字是“风、南、心”，可证“风”与“心”押韵并非偶然。又说明“南”与“心、风”在上古同部。《燕燕》的韵脚字是“音、南、心”，其中也有“南”，可证“南”与“心”押韵亦非偶然，又说

明“音”、“南”、“心”、“风”上古同部。《泮水》的韵脚字是“林、音、琛、金”，其中也有“音”，说明“林、音、琛、金、南、心、风”等字上古同部。这种归纳韵脚字的方法就叫做系联法，又叫做“丝联绳引”。上古的韵部就是使用这种方法归纳出来的。具体步骤是先系联法将《诗经》韵脚字归纳为若干组，有多少组就说明上古有多少韵部，然后对《楚辞》、《易经》等其它先秦韵文进行系联以验证《诗经》分部的正确性并扩大各部的归字。

二、谐声字的归纳

通过《诗经》等先秦韵文归纳出来的古韵部是可信的，但是由于没有将韵脚字以外的字归纳进去，而韵脚字本身又很有限，所以这样的韵部含字太少，实用性不足。怎样才能扩大每一部的归字范围呢？形声字的谐声系统能解决这一问题，同时谐声系统对《诗经》归部的正确性还起着印证的重要作用。形声字的声符又叫做主谐字，以主谐字作为声符的形声字又叫做被谐字，被谐字还可以作为主谐字构成新的形声字。这样，以第一主谐字作为声根所形成的整个谐声谱系就叫做谐声系统。例如：



从原理上讲，凡是声符相同的字，在造字时代其读音必然是相同或相近的，否则不会采用同样的声符。有些形声字的读音与主谐字的读音或与同声符形声字的读音在中古时期有了差异，那是语音在造字时代以后发生了变化的结果，如上例中的“待”字与其声符读音即不相同，与其他字的读音也不相同。

清人段玉裁根据谐声系统的特点提出了“同谐声者必同部”的著名论断，意思是说声符相同的字必然属于同一韵部。这一论断与事实基本上是相符的，下章诗就是极好的证明：

鹤鸣于垤，妇叹于室。
洒扫穹窒，我征聿至。 《诗·豳风·东山》三章

“垤”、“室”、“窒”三字均以“至”字作为声符，它们正好都作了韵脚字，同在《诗经》“质”部。段氏的这一发现不但证明了《诗经》归部的正确性，更重要的是扩大了韵部的归字。例如：

氓之蚩蚩，抱布贸丝。
匪来贸丝，来即我谋。
送子涉淇，至于顿丘。
匪我愆期，子无良媒。
将子无怒，秋以为期。 《诗·卫风·氓》一章

此章诗的韵脚字中共含有“之、丝、某、其、丘”五个谐声声符，以它们作为声符的形声字常见的有：

- 之——蚩芝寺志诗持時侍待
- 丝——茲兹
- 某——媒煤醪谋
- 其——淇期欺旗祺琪骐
- 丘——蚯邱

这些形声字有的在先秦韵文中充当了韵脚字，有的则没有，无论属于哪种情况，都可以

根据声符把它们归入同部，这样就扩大了上古韵部的归字范围。如果将《诗经》一个韵部中包含的谐声声符都找出来，它们一起就构成了该韵部的主谐字群。例如《诗经》“之”部的主谐字群是这样的：

才	台	采	以	宰	梓	絲	里	思	其
臣	虤	而	之	市	事	兹	辞	司	疑
己	止	已	士	耳	史	喜	子	某	母
负	妇	龟	久	邮	牛	友	丘	舊	有
又	尤	不	鬲	意	異	佩	再	黠	亥
乃	矣	音	戒	灰	来	能	笛	在	寺
蚩	蚩								

散字：裘

第二节 清代以前研究上古韵部的简况

语言是发展变化的，上古音不同于中古音，中古音也不同于现代音。《诗经》等先秦韵文在汉魏以后的人看来，许多地方已不押韵，这是自然的。古人不明此理，提出了错误的“协句”、“协韵”、“叶音”之说，更有甚者，竟妄据今音擅改古代韵文。顾炎武在《答李子德书》中举了这样一个改经的著名例子：

开元十三年，敕曰：“朕听政之暇，乙夜观书。每读《尚书·洪範》至‘无偏无颇，遵王之義’，三复兹句，常有所疑。据其下文，并皆协韵，惟颇一字，实则不伦。又《周易·泰卦》中‘无平不陂’，《释文》云，陂字亦有颇音。陂之与颇，训诂无别，其《尚书·洪範》‘无偏无颇’，字宜改为‘陂’”。

这是由于不明古音而改字，还有因不明古音而将形声字解释为会意字的，如王安石在《字说》中解“波”为“水之皮也”，解“滑”为“水之骨也”，这就更可笑了。

上古音不同于后代音，这在汉代就引起了有些语言学家的注意，例如刘熙在《释名》中说：

古者曰车，声如居，所以居人也；今曰车，声近舍。

但是，这种认识只是看到了一些个别的语言现象，还没有成为正式、系统的理论研究。对上古音的研究正式开始于宋代，南宋吴棫(字才老)在《韵补》一书中将古韵分为九部。吴棫之后有一个叫做郑庠的人写了一本《古音辨》，分古韵为六部。吴棫和郑庠对古音的分部都不够科学，他们是用中古韵的简单合并去归纳古韵，缺乏语音是发展变化的历史观念，且分韵过宽。到了明代中叶，陈第在《毛诗古音考》中首次提出了今音不同于古音的历史观点，他力排叶音说，指出：“时有古今，地有南北，字有更革，音有转移。”这一观点成了其后古音研究的指导思想，清人研究古音的辉煌成就就是在这一思想的指导下取得的。

第三节 清人研究上古韵部所取得的成就

清代是上古韵部研究的鼎盛时期，先后出现的古韵学家有二三十家之多，其中最著名的有顾炎武、江永、戴震、段玉裁、王念孙、孔广森和江有诰等。上古韵部主要就是由他们逐步建立、完善起来的。兹将他们的贡献简述如下：

一、顾炎武的古韵分部

顾炎武(1613—1682年) 清初昆山(今江苏崑山县)人，字宁人，号亭林。他在陈第

古无叶音说思想的启发下，用了三十多年时间写成了《音学五书》一书，证明古音不同于今音，并考订出上古有韵部十个，这部学术巨著以其令人惊叹的丰富材料和科学方法吸引、影响了江永、戴震、段玉裁等整整有清一代的音韵学家。《音学五书》共含音论、诗本音、易音、唐韵正、古音表五个部分。其中《诗本音》考订《诗经》韵脚字的本音(即上古读音)，是最重要的一部分。其考订方法是，通过《诗经》用韵字的比较，分析确定出其上古读音，并证以他书。凡韵脚字的本音与《切韵》读音仍保持一致的，即在其下方标出《切韵》的韵目，凡《诗经》韵脚字的本音与《切韵》读音不一致的即用反切注出其本音。例如：

南有乔木，不可休^(十八)_尤思。

汉有游女，不可求^(十八)_尤思。

汉之广^(三十)_{七荡}矣，不可泳^(古音羊向反，后人混入四十三映韵)思。

江之永^(古音于两反，后人混入三十八梗韵。《说文》引此作“江之羹矣”)矣，不可方^(十阳)思。 《诗·周南·汉广》

《唐韵正》是用从《诗本音》中考订出来的古音纠正《唐韵》(实为《广韵》)的读音的。顾氏认为《唐韵》中凡不同于古音的读音都是韵书相传之误，所以要纠正，使之恢复古音面目。这种观点当然是错误的，但是顾氏根据《诗经》用韵等材料考订出了《唐韵》中每一字的上古读音，这对于离析《唐韵》、将《唐韵》所属字归入上古各韵部的工作有着非常巨大的意义。《唐韵正》的具体方法是，凡《唐韵》中的字音与古音相同者，不作注释，不同者即在字下注明古音读作“某”，并引《诗经》用韵等材料进行证明。例如：

十阳

十一唐

古与十阳通为一韵

十二庚

此韵当分为二

庚 古行切

古音古郎反。《诗·七月》二章：“春日载阳，有鸣仓庚。女执懿筐，遵彼微行，爰求柔桑。” 《大东》六章：“虽则七襄，不成报章。皖彼牵牛，不以服箱。东有启明，西有长庚。有捄天毕，载施之行。” 《史记·孝文纪》：“大横庚庚，余为天王，夏启以光。” 《太史公自序》：“管蔡相武庚，将宁旧商。及旦摄政，二叔不谄。杀鲜放度，周公为盟。太任十子，周以宗强。” 晋陆机《管叔鲜赞》：“公旦居摄，三监叛亡。或放或殛，并祸武庚。” 《韵补》：“庚，居郎切。” 《说文》：“庚，位西方，象秋时万物庚庚有实也。” 《释名》：“庚，刚也，坚强貌也。” 《庄子》“庚桑楚”，《音义》曰：“庚桑，姓也。” 《太史公书》作“亢桑”。按：今《史记·庄周传》作“亢桑子”，《列子》作“亢仓子。” 又按：《说文》“唐”、“糠”，皆以“庚”得声。

《古音表》是反映顾炎武研究上古韵部结论的图表。这张表根据《诗本音》和《唐韵正》的考订对《唐韵》进行了离析、组合，分古韵为十部：

一部：(东) 东冬钟江 (平声)

二部：(支) 支_半脂_之微_齐佳_皆灰_哈尤_半 (平声) 质_术栻_昔职_物迄_屑薛_锡月_没曷_末黠_黠麦_德屋_半 (入声)

三部：(鱼) 鱼_虞模_麻侯 (平声) 屋_半沃_半烛_觉药_半铎_半陌_麦昔_半 (入声)

四部：(真) 真淳臻文殷元魂痕寒桓删山先仙 (平声)
五部：(萧) 萧宵肴豪尤_{半幽} (平声) 屋_{半沃半觉半药半铎半锡半} (入声)
六部：(歌) 歌戈麻_{半支半} (平声)
七部：(阳) 阳唐庚_半 (平声)
八部：(耕) 庚_{半耕}清青 (平声)
九部：(蒸) 蒸登 (平声)
十部：(侵) 侵覃谈盐添咸衔严凡 (平声) 缉合盍叶怙洽狎业乏 (入声)

顾炎武的古音学说显然还存在着一些不足和缺陷，但他的草创成就为古音研究奠定了坚实的基础，使他成为古音学的真正创始人。

二、江永的古韵分部

江永(1681—1762年) 字慎修，清婺源(今江西婺源)人，精通三礼及算术乐律音韵之学，为学注重考据，一生著述甚丰。音韵方面的著作有《音学辨微》、《四声切韵表》、《古韵标准》等书。在《古韵标准》中，江氏分古音为平声十三部、入声八部：

平声十三部：

一部(东) 二部(脂) 三部(鱼) 四部(真) 五部(元)
六部(宵) 七部(歌) 八部(阳) 九部(耕) 十部(蒸)
十一部(侯) 十二部(侵) 十三部(覃)

入声八部：

一部(屋) 二部(质) 三部(月) 四部(药) 五部(锡) 六部(职)
七部(缉) 八部(叶)

顾炎武只研究古音不研究今音，江永则古今兼顾，尤通等韵，故深明音理。他在《古韵标准·例言》中批评顾氏“考古之功多，审音之功浅”，意思是说，顾氏只知道根据《诗经》等韵文考证出古韵当分为十部，而没有从音理上辨明为什么会分成这十部。因此，江氏的分部就不但基于考古，同时注重审音。他所以比顾氏多出三部，就是考古兼审音的结果。他指出真、元部的分别是因为前者“口弇而声细”，后者“口侈而声大”；宵、尤部的分别是因为前者“口开而声大”，后者“口弇而声细”；侵、谈部的分别是因为前者“古音口弇呼之”。他认为这些区别在《诗经》用韵中是截然不同的，只是顾氏考察未精，故将它们合为一部，所谓“诗中用韵本截然不紊，读者自紊之耳。”

三、段玉裁的古韵分部

段玉裁(1735—1815)，字若膺，号懋堂。清金坛(今江苏金坛县)人。曾师从戴震问学。他从戴震处得知顾、江二人的分部不同后，便对《诗经》、群经中的入韵字进行系联，证以《说文》谐声字，著成《六书音韵表》，定古韵为十七部：

一部(之) 二部(宵) 三部(尤) 四部(侯) 五部(鱼)
六部(蒸) 七部(侵) 八部(覃) 九部(东) 十部(阳)
十一部(耕) 十二部(真) 十三部(淳) 十四部(元) 十五部(脂)
十六部(支) 十七部(歌)

四、戴震的古韵分部

戴震(1723—1777) 字东原，号果溪，清安徽休宁人，乾隆三十八年奉诏参纂《四库全书》，后赐同进士出身，授翰林院庶吉士，为乾嘉时期皖派考据大师。曾问学于江永，并协助江氏编过《古韵标准》一书。一生著述甚丰，音韵学著作有《声韵考》、《声类表》两部。他于1773年、1775年先后两次对古韵进行过深入的研究。肯定了段玉裁的多数创见，同时提出了自己的主张，最后定古韵为九类二十五部：

戴震古韵九类二十五部表

一类	{	一、阿部(歌)(阴)
		二、乌部(鱼)(阴)
		三、丕部(铎)(入)
二类	{	四、膺部(蒸)(阳)
		五、噫部(之)(阴)
		六、億部(职)(入)
三类	{	七、翁部(东)(阳)
		八、讴部(幽)(阴)
		九、屋部(屋)(入)
四类	{	十、央部(阳)(阳)
		十一、夭部(宵)(阴)
		十二、约部(药)(入)
五类	{	十三、嬰部(耕)(阳)
		十四、娃部(支)(阴)
		十五、厄部(锡)(入)
六类	{	十六、殷部(真)(阳)
		十七、衣部(脂)(阴)
		十八、乙部(物)(入)
七类	{	十九、安部(元)(阳)
		二十、霫部(祭)(阴)
		二十一、遏部(月)(入)
八类	{	二十二、音部(侵)(阳)
		二十三、邑部(緝)(入)
九类	{	二十四、醢部(谈)(阳)
		二十五、鞞部(叶)(入)

戴氏所立的部名都选用的是影母字，与常用部名不同。从顾炎武到段玉裁，对入声的处理或者是将入声与阴声合为一部，或者是让入声韵部独立，主张“数韵同一入”或“异平同入”。戴震在“异平同入”思想的启示下，首先正式设计出了阴、阳、入三声相配的格局。他将入声韵独立出来分成九部，分别同时与阴、阳声韵相配(其中两组无阴声韵)，形成九类。这种处理是戴氏对古韵研究的重大贡献，它揭示了上古韵每一大类各部之间韵腹相同的整齐局面，对认识韵部之间的联系和转变具有非常重要的意义，他的学生孔广森正是由此发现了“阴阳对转”的发展规律。不过，从以上九类可以明显看出，戴氏的分部有其追求整齐失之客观的缺点，例如将阴声韵“歌戈麻”看成是近于阳声而与“鱼虞模”相配就纯属主观臆断。

五、孔广森的古韵分部

孔广森(1752—1786) 字众仲，又字搃约，号驛轩。清曲阜(今山东曲阜县)人，孔子六十八代孙，乾隆三十六年(1771年)进士。曾就学于戴震、姚鼐，著有《春秋公羊通义》、《大戴礼记补注》、《礼记卮言》、《经学卮言》等书。在音韵方面，他研读顾、江、段三家书，反复用《诗》韵检验，有所发现，遂著成《诗声类》，分古韵为阴、阳十八部：

阴声九部：

一部原类(元) 二部丁类(耕) 三部辰类(真) 四部阳类(阳) 五部东类(东)

六部冬类(冬) 七部緦类(侵) 八部蒸类(蒸) 九部谈类(谈)

阳声九部:

十部歌类(歌) 十一部支类(支) 十二部脂类(脂) 十三部鱼类(鱼) 十四部侯类(侯) 十五部幽类(幽) 十六部宵类(宵) 十七部之类(之) 十八部合类(合)

孔氏的十八部是在段、戴两家的基础上写成的。其入声韵未独立成部，分附于阴声各部之后(阴声第一部无入声，第九部只有入声)。他将段氏的第九部(东部)一分为二，东钟江为一部，冬为一部；把“东冬钟江”区分为东、冬二部这是孔氏的重要贡献。

孔氏的十八部所以正好分为阴、阳各九部，目的是为了相配以解释他的“阴阳对转说”，正由于此，他和戴震一样也犯了强求整齐的毛病。

六、王念孙的古韵分部

王念孙(1744—1832) 字怀祖，号石臞，清江苏高邮人，乾隆四十年(1775年)进士，选为翰林院庶吉士，官至永定河道。曾从学于戴震，精通文字音韵训诂。一生著述甚丰，其代表作《广雅疏证》、《读书杂志》素负盛名。《广雅疏证》以古音求古义，不限形体，无所不达，严而不乱；《读书杂志》引例极博，一字之证，旁及万卷。王氏研究上古音，著成《毛诗群经楚辞古韵谱》等书。他将古韵分为二十一部，具体内容如下表：

王念孙古韵二十一部表

中古四声 古韵部次	平声	上声	去声	入声
东第一	平	上	去	
蒸第二	平	上	去	
侵第三	平	上	去	
谈第四	平	上	去	
阳第五	平	上	去	
耕第六	平	上	去	
真第七	平	上	去	
淳第八	平	上	去	
元第九	平	上	去	
歌第十	平	上	去	
支第十一	平	上	去	入
至第十二			去	入
脂第十三	平	上	去	入
祭第十四			去	入
盍第十五				入
缉第十六				入
之第十七	平	上	去	入
鱼第十八	平	上	去	入
侯第十九	平	上	去	入
幽第二十	平	上	去	入
宵第二十一	平	上	去	入

王氏的归部分为两大类，一至十部无入声相配，其中除第十部“歌”为阴声韵外，其余九部均为阳声韵；十一至二十一部均含有入声，其中除第十五部“盍”、十六部“缉”为纯入声韵外，其余九部均为阴、入相配，这二十一部是在比较顾江两家的异同、又经过反复推求验证的基础上得出的。把支、脂、之分为三部，把江氏第四部分为真、稴(文)二部以及

把江氏的第十一部分为侯、幽二部都与段氏不谋而合。

七、江有诰的古韵分部

江有诰(1773—1851年)字晋三,号古愚,清徽州歙县(今安徽歙县)人。年二十二为学官弟子,无意举业,专志古学,尤喜音韵文字,好学深思,著述宏多,富于创见。音韵学著作有《诗经韵读》、《群经韵读》、《楚辞韵读》、《先秦韵读》、《汉魏韵读》(未刻)、《二十一部韵谱》(未刻)、《廿一部谐声表》、《广韵入声表》、《四声韵谱》(未刻)、《唐韵四声正》,合称《江氏音学十书》。他精研顾炎武《音学五书》与江永《古韵标准》,在江永分部的基础上,析古韵为二十部,后接受孔广森的东、冬分部说,共为二十一部:

一部(之) 二部(幽) 三部(宵) 四部(侯) 五部(鱼)
六部(歌) 七部(支) 八部(脂) 九部(祭) 十部(元)
十一部(文) 十二部(真) 十三部(耕) 十四部(阳) 十五部(东)
十六部(中) 十七部(蒸) 十八部(侵) 十九部(谈) 二十部(叶)
二十一部(缉)

和段氏的十七部相比,江氏多出祭、中、叶、缉四部,江氏的二十一部之分,创获颇多。他“自奋于穷乡孤学”(王国维语),著书时不知道王念孙的二十一部说,也未见到段玉裁的《六书音韵表》,但他的支、脂、之三分,幽、侯二分,真、文二分与段、王二家不谋而合;脂、祭之分与戴氏相合;祭、月相配,与戴、王二家之说相合,东、中二分,析“屋、沃”配“侯、幽”与孔氏相合。此所谓“闭门造车,出而合辙”。另外,他对“缉”、“叶”二部的建立也有自己的创见。他的分部对顾、江、段、戴、孔五家有证实、匡补之功。段玉裁对江氏的研究极为推许,称其书“精深邃密”,称其人“集音学之成”;王力先生更认为江氏是清代古音学的巨星。

上古韵部经过顾、江、段、戴、孔、王、江七家的研究,基本上已成定局。王国维曾对以上七家的贡献评论道:

古韵之学,自昆山顾氏、而婺源江氏、而休宁戴氏、而金坛段氏、而曲阜孔氏、而高邮王氏、而歙县江氏,作者不过七人,然古音廿二部之目遂令后世无可增损。故训故名物文字之学有待于将来者甚多,至古韵之学,谓之前无古人后无来者可也。原斯学所以能完密至此者,以其材料不过群经诸子及汉魏有韵之文,其方法则皆因乎古人用韵之自然,而不容以后说私意参乎其间。其道至简,而其事有涯;以至简入有涯,故不数传而遂臻其极也。

王氏的话虽未免说得过于绝对,但基本上反映了经过顾、江等七人的相继努力而将上古韵部建立起来的这一事实。自此七人以后至今,上古韵的分部很少有什么大的变动,所谓增加韵部主要是将入声韵从阴声韵部中分离出来独立成部,以与阴声韵和阳声韵相配。

下面,我们通过图表的形式对以上七家的贡献进行总结。表中将夏忻廿二部中的入声韵分离出来与阴、阳声韵相配。各部目之后括号中的姓氏代表有贡献的各家,其中江₁代表江永,江₂代表江有诰。部目下之所列为《广韵》的韵目。

顾江₁段戴孔王江₂七家古韵分部成就简表

之(段、王、江 ₂) 之哈	职(江 ₁ 、段) 职德	蒸(顾) 蒸登
幽(段、王、江 ₂) 尤幽萧 _非 肴 _非 豪 _非	觉(孔、江 ₂) 屋 _非 沃 _非 觉 _非	冬(孔、江 ₂) 冬东 _非
宵(江 ₁) 萧 _非 宵 _非 肴 _非 豪 _非	药(戴) 沃 _非 药 _非 铎 _非	

侯(段、王、江₂)

侯

鱼(江₁)

鱼虞模麻*

歌(顾)

歌戈麻*支*

支(段、王、江₂)

支*佳

脂(段、戴、王、江₂)

脂微齐皆灰至*

至(王)

至*

祭(戴、江₂)

祭泰夬废

屋(孔、王、江₂)

屋*烛觉*

铎(戴)

药*铎*陌*麦*昔*锡*

锡(江₁、段)

陌*麦*昔*锡*

物(王)

术物迄没

质(段、王)

质栲屑*黠*薛*

月(江₁、戴、王、江₂)

月曷末黠*鎋屑*薛*

缉(江₁、戴、江₂)

缉合*叶*洽*

叶(江₁、戴、江₂)

合*盍叶*帖业

洽*狎乏

东(孔、江₂)

东*钟江

阳(顾)

阳唐庚*

耕(顾)

庚*耕清青

文(段、王、江₂)

諄*文欣魂痕

真(段、王、江₂)

真諄*臻先*

元(江₁)

元寒桓刪山先*仙

侵(江₁)

侵覃*谈*盐*

谈(江₁)

覃*谈*盐*添

咸銜严凡

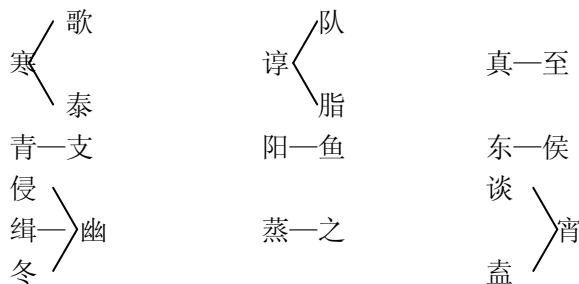
第四节 清代以后对上古韵部的研究

上古韵部经过清人的辛勤研究,虽然大局已定,但是清代以后对上古韵部的探讨工作仍然没停止,并且取得了一定的成绩。下面我们主要介绍章炳麟、黄侃、王力、罗常培、周祖谟等人的研究概况。

一、章太炎的古韵分部

章太炎(1869~1936年) 名炳麟,又名绛,字枚叔,号太炎,近代浙江余杭人,俞樾的学生,曾问学于黄以周。博通经史,尤精小学,为清代朴学殿军,在语言研究上取得了很高的成就。著作有《文始》、《新方言》、《国故论衡》等。研究古音,继承戴震、段玉裁、王念孙等人的学说。初定古韵为二十二部,即在王念孙二十一部的基础上吸收了孔广森的冬部,后来又证明脂部的去声及相配的入声韵不与平上声韵同押,故将它们独立出来成立队部,这样即成了二十三部:

章太炎古韵二十三部韵目表



二、黄侃的古韵分部

黄侃(1886—1935年) 字季刚,晚年自号量守居士。近代湖北蕲春县人,章炳麟的学生,精通文字、音韵、训诂之学,为清代三百年古音学研究的殿后人。音韵学著作有《音略》、《声韵略说》、《声韵通例》、《广韵声势及对转表》、《谈添盍帖分四部说》等,后人辑收在《黄

侃论学杂著》中,又有《集韵声类表》一部。他在《音略》中定古韵为二十八部。此二十八部是在章氏二十三部的基础上吸收戴氏的一些部而成的,他说二十八部的确立“皆本昔人,未曾以臆见加入。”下面是黄氏的二十八部(括号内为王力的部名,加上以资对照):

黄侃古韵二十八部表①

阴声八部	阳声十部	入声十部	说明
歌 (歌) 顾氏			
	寒 (元) 江永	曷 (月) 王氏	寒曷收鼻
	覃 (侵) 郑庠	合 (緝) 戴氏	覃合收唇
灰 (脂微) 段氏	痕 (文) 段氏	没 (物) 章氏	痕没收鼻
	先 (真) 郑庠	屑 (质) 戴氏	先屑收鼻
	添 (谈) 江永	帖 (叶) 戴氏	添帖收唇
齐 (支) 郑庠	青 (耕) 顾氏	锡 (锡) 戴氏	青锡收鼻
模 (鱼) 郑庠	唐 (阳) 顾氏	铎 (铎) 戴氏	唐铎收鼻
侯 (侯) 段氏	东 (东) 郑庠	屋 (屋) 戴氏	东屋收鼻
萧 (幽觉) 江永			
豪 (宵) 郑庠	冬 (冬) 孔氏	沃 (药) 戴氏	冬沃收鼻
哈 (之) 段氏	登 (蒸) 顾氏	德 (职) 戴氏	登德收鼻

黄氏分部的最大特点是接受了戴氏的观点。他在章氏二十三部的基础上将“锡、铎、屋、沃、德”五个入声韵(即戴氏的分部)从阴声韵中独立出来,构成了阴阳入相配的格局。可惜萧部的入声他却并没有独立出来,所以他晚年很想使之独立,将二十八部增加为二十九部。

三、王力的古韵分部

王力(1900~1986年) 当代著名的语言学家,字了一,广西博白县人。24岁入上海南方大学,26岁入清华大学国学研究院研究中国古代语法。27岁入法国巴黎大学研究实验语言学,获博士学位,1932年回国。先后在清华大学、燕京大学、西南联大、中山大学、岭南大学等校任教。1952年调任中山大学教授兼语言学系主任。1954年中山大学语言学系并入北大中文系,王力随至北大任教。王力对语言学的研究范围很广泛,在汉语音韵方面的著作主要有《中国音韵学》(后改名《汉语音韵学》)、《汉语史稿》、《汉语音韵》、《诗经韵读》、《楚辞韵读》、《汉语语音史》、《音韵学初步》、《清代古音学》以及许多单篇论文。他在《汉语史稿》、《汉语音韵》等书中分古韵为二十九部,后来在《音韵学初步》、《汉语语音史》等著作中增加了一个冬部(认为在战国时期才出现),共为三十部。这三十部的具体内容如下表:

王力古韵三十部简表

之[ə]	职[ək]	蒸[əŋ]
之哈 _半 灰 _半 尤 _半 侯 _半 脂 _{1/3}	职德屋 _半 代志	蒸登东 _{1/3}
支[e]	锡[ek]	耕[en]
支 _半 佳齐 _半	麦锡昔 _半 卦寘霁	耕清青
鱼[a]	铎[ak]	阳[an]
鱼模虞 _半 麻 _半	铎 _半 陌昔 _半 药 _半 禡御	阳唐庚
侯[ɔ]	屋[ɔk]	东[əŋ]
侯 _半 虞 _半	屋 _半 烛觉 _半 候遇	东 _{1/3} 钟江
宵[o]	药[ok]	
萧 _半 宵肴 _半 豪 _半	沃 _半 药 _半 铎 _半 觉 _半 锡 _半 号效啸	
幽[u]	觉[uk]	冬[uj]
尤 _半 幽萧 _半 肴 _半 豪 _半	屋 _半 沃 _半 觉 _半 锡 _半 号	冬东 _{1/3}
微[əi]	物[ət]	文[ən]
微灰 _半 脂 _{1/3} 皆 _半 哈 _半	术 _半 物迄没痕 _入 代未队至	諄 _半 文欣魂痕真 _半 山先 _{1/3}
脂[ei]	质[et]	真[en]
脂 _{1/3} 皆 _半 齐 _半	质栉屑 _半 黠 _半 术 _半 至霁 _半	真 _半 臻諄 _半 先 _{1/3}
歌[ai]	月[at]	元[an]
歌戈麻 _半 支 _半	月曷末黠 _半 鎋薛屑 _半 霁 _半 祭泰夬废	元寒桓删山仙先 _{1/3}
	缉[əp]	侵[əm]
	缉合洽 _半	侵覃咸 _半 添 _半
	叶[ap]	谈[am]
	盍洽 _半 狎叶帖业乏	谈咸 _半 衔盐添 _半 严凡

王力的分部有三个特点：

1. 采用阴、阳、入三声分立的相配形式，这是继承了戴震、黄侃的格局。

2. 建立了一个“微”部。“微”部是在章太炎“队”部及王力自己的《南北朝诗人用韵考》一文的启发下建立的，它由江有诰的脂部分离而出。江氏归入脂部的《广韵》齐韵字及脂、皆两韵的开口字王力仍视为脂部；江氏归入脂部的《广韵》“微、灰、哈”三韵的字及“脂、皆”韵的合口字王力则改归微部。

3. 以“歌”与月、元相配，这是受了黄侃的影响。

王力所建立的“微”部基本上已为学术界所公认。他的月部与江有诰的祭部内容相同，包含有“祭泰夬废”这四个《广韵》去声韵，这是因为他认为上古没有去声韵，《广韵》的去声韵在上古多数都属于入声。清代的古韵学家都不用歌部与月、元部相配，因为无论从押韵还是从谐声看，歌部与月、元的联系都较少。王力在《汉语音韵学》中曾批评中国大多数的音韵学家都有强求整齐的毛病，而他以歌、月、元相配，也难免有强求整齐之嫌。

四、罗常培、周祖谟的古韵分部

罗常培(1899—1958年) 字莘田，满族。当代著名的语言学家。1919年毕业于北京大学文学系，自1923年先后任西北大学、中山大学、前中央研究院历史语言研究所、北京大学、西南联大的教授，研究员及系主任等职，主要从事汉语音韵、方言调查的教学和研究工作。1945年至1948年赴美任朴茂纳大学和耶鲁大学访问教授，讲授中国语言学和文学，1948年回国。1950年任中科院语言研究所所长。罗常培学识渊博，长于著述，其许多研究都是开创性的。他在汉语音韵方面的著作主要有：《汉语音韵学导论》、《汉魏晋南北朝韵部演变研究》(与周祖谟合著)及许多单篇论文。

周祖谟(1914—1997年)字燕孙,北京人。当代著名语言学家,1936年毕业于北京大学中文系。1938年起任北京辅仁大学中文系讲师、副教授,抗战胜利后到北京大学任教。解放后一直任北京大学中文系教授。周氏自青年时代即潜心研究中国语言文字学,对文字、音韵、训诂、古籍整理和版本目录等学科均有精深的造诣,著作甚丰。音韵学方面的专著主要有《广韵校本》、《汉语音韵论文集》、《汉魏晋南北朝韵部演变研究》(与罗常培合著)、《唐五代韵书集存》、《广韵四声韵字今音表》及许多单篇论文。

罗、周二人共同对上古韵部进行了研究,他们分古韵为三十一部,具体情况见下表:

罗常培、周祖谟古韵三十一部表

之	职	蒸
幽	沃(觉)	冬
宵	药	
侯	屋	东
鱼	铎	阳
歌		
支	锡	耕
脂	质	真
微	术(物)	諄(文)
祭	月	元
緝	侵	
盍(叶)	谈	

罗、周的分部采用了王力的“微”部。与王氏不同之处有二:

1. 王力的月部包括《广韵》的去声韵“祭泰夬废”和入声韵“月曷末黠鎋薛”,罗、周二则人则将“祭泰夬废”独立为祭部,故比王氏多出一部。罗、周这样的处理和他们认为上古有四声相关。

2. 王力以歌、月、元相配,罗、周二则人则以祭、月、元相配,歌部仍然保持独立,这是继承了清代多数学者的配法。

第五节 上古韵部系统及拟音

上古韵部经过有清几代人艰苦卓绝的相继努力,基本上已成定局,清代以后的研究只是作了一些局部性和总结性的工作,但是这些工作同样是非常重要的,它是对清人研究成果的肯定和发展,它使我们更清楚地看到了清人研究结论的严密性、系统性和科学性。对于今人的分部,我们认为罗常培、周祖谟与王力分部都比较合理。罗、周二人的分部与王力的差别实际很小,主要只是在祭、月二部的分歧上,而这两部的分合对上古韵部的系统并无多大影响。目前多数教材、辞书、专著都采用的是王力的分部,本书采用的则是罗、周二人的分部(原表中“沃、术、諄、盍”四字今分别改作“觉、物、文、叶”),主要原因是,我们认为上古有平上去入四个调类的存在,不同意王力的“古无去声说”。在主张上古有平上去入四声的前提下,当然就不能承认去、入声韵合为一体的归部。下面是上古三十一韵部的音值表,表中的音值基本上采用的是王力《汉语语音史》中的拟音,只是将脂、质、真三部的主要元音改拟为[i],原因是在现代汉语方言中很难找到没有[i]韵母的方言,由此推论,上古汉语不可能没有[i]元音的韵母。这个[i]元音作为脂、质、真三部的主要元音比较合适。另外,表中“祭”部的拟音采用的是王氏原歌部的拟音,而将歌部的拟音改作后低元音[ɑ]。

上古韵部音值表

	阴声韵	入声韵	阳声韵
第一类	之部[ə]	职部[ək]	蒸部[əŋ]
第二类	幽部[u]	觉部[uk]	冬部[ʊŋ]
第三类	宵部[o]	药部[ok]	
第四类	侯部[ɔ]	屋部[ɔk]	东部[ɔŋ]
第五类	鱼部[a]	铎部[ak]	阳部[aŋ]
第六类	歌部[ɑ]		
第七类	支部[e]	锡部[ek]	耕部[eŋ]
第八类	脂部[i]	质部[it]	真部[in]
第九类	微部[əi]	物部[ət]	文部[ən]
第十类	祭部[ai]	月部[at]	元部[an]
第十一类		缉部[əp]	侵部[əm]
第十二类		叶部[ap]	谈部[am]

陕西师范大学网络学院
二〇〇二年九月